محتكمات الخلاف الفقهي

من خلال القواعد والمقاصد الشّرعية

إعداد

محمّد هندو

إشراف

الدكتور عبّاس أحمد الباز

قُدِّمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلَّبات الحصول على درجة الماجستير في

الفقه وأصوله

كلِّية الدِّراسات العليا

الجامعة الأردنية

تموز، ٢٠٠٨م

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

﴿م﴾

محتكمات الخلاف الفقهي

من خلال القواعد والمقاصد الشّرعية

إعداد

محمّد هندو

إشراف

الدّكتور عبّاس أحمد الباز

ملخّص

هذه دراسة؛ استُهلّت في مدخلها بالكشف عن حقيقة الخلاف الفقهي القائم بين حملة الشّريعة الغرّاء، وأبانت عن الأسباب الجوهرية التي اقتضته؛ سواءً ما ارتبط منها بالنّاحية الموضوعية المتعلّقة بشخصيات العلماء والباحثين؛ من حيث اختلافُ مداركهم العقلية، وخصائصهم النّفسية التي أنتجتها عواملُ كثيرة؛ أم من جهة تعلُّقها بطبيعة الأدلّة ذاتها وخصائص المنهج الذي عُرضت به؛ كما شرحت مقصد قابلية الشّريعة للاختلاف؛ مميِّزة بين أنواعه؛ مقبولها ومرذولها.

أمّا مادّتها الصّلبية؛ فاستهدفت صياغة جملة من المحتكمات المنهجية والمحورية؛ التي يُرجى منها تحقيق غرضين هامّين؛ هما:

– إزالة كثير من الخلافات أوتقليلها؛ من خلال التعمّق في فهم أسرار التشريع، وفقه بعض كُبر القواعد التي تأسّس عليها، وهنا بحثت الدّراسة إشكالات مفاهيمية عديدة؛ مثل علاقة النّص بالاجتهاد، ومفهوم التشريع النّبوي، وأصلية التعليل في الشّريعة، وحدودالتعقُّل والاستصلاح، والعلاقة بين كلّيات المدارك الشّرعية وجزئياتها، والفارق بين الوسائل والمقاصد.

– ترشيد التعامل مع الخلاف الفقهي الذي لم يتسنّ رفعه، واقتضته الأدلّة بطبيعتها اقتضاء خالداً؛ بما يكفل استقرار الأحكام الشّرعية، وضمان عدم شيوع الفوضى، وبقاء الموالاة والتحابّ بين المختلفين، وهنا ركّزت الدِّراسة على موضوع تحريم الإنكار في مسائل الاجتهاد، وبرهنت أنّ ذلك لا يعني أنّ الحقّ متعدّد؛ بل واحد تعذّر الوقوف عليه بيقين، وفرّقت بين الخلاف الضّعيف والخلاف القويّ؛ كما بسطت الكلام في نقض اجتهادات المختلفين بعضها ببعض؛ متى يجوز؟ ومتى لا يجوز؟ ثمّ بحثت قضية تغيّر الأحكام بتغيّر مناطاتها؛ وأقامت الدّليل القاطع على أنّ ذلك ممّا لا يُنكر، وقبل الختام شرحت الأصل الفقهي المعروف (مراعاة الخلاف)، وبيّنت عظيم أثره في تحقيق الغاية المنشودة، ثمّ حطّت رحلها أخَرَة عند باب الاحتياط، ودعت للأخذ بالأحزم والأورع والأسلم للعاقبة؛ إذا شجرت حجج المذاهب.

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

REFERENCES OF JUDICIAL DISPUTE IN ISLAMIC JURISPRUDENCE DERIVED FROM GENERAL PRINCIPLES RULES AND GOALS IN ISLAM.

By

MOHAMED HENDOU

Supervisor

DR. ABBAS AHMED ELBAZ

ABSTRACT

This study Initiated at entrance to reveal the truth of doctrinal differences between campaign Sharia glue, and shown on the root causes which necessitated, Either side of them linked to the substantive figures on scientists and researchers, In terms of differences in cognitive mental and psychological characteristics produced by many factors; Or the one hand the nature of the evidence attached itself and the characteristics of the curriculum presented; As it explained the purpose of Sharia viability of the difference; distinction between types; unacceptable and repugnant.

The solid material; targeted formulation of inter Mahtkmat methodology and axle; which is invited to achieve an important purpose; are:

- Remove many of the differences; through in-depth understanding of the secrets of legislation, jurisprudence and some big rules that established it, and here the study examined many conceptual problems; relationship such as text diligence, the concept of legislation Nabawi, reasoning in the original law, the relationship between colleges Perceptions of legitimacy and in part, the difference between the means and objectives.

- Rationalization of dealing with doctrinal differences which could not be lifted, and made out of evidence required to abide by nature; including provisions to ensure

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

the stability of legitimacy, and to ensure that the prevalence of chaos, and the survival of loyalty and Altahab between different parties here and study focused on the theme of outlaw denial in matters of judgement, and demonstrated that this does not mean The multi-right; but one could not stand it with certainty, and dispersed the difference between weak and strong disagreement; has been extended to speak to veto the war different to each other; may be? Once may not? Then discussed the issue of climate change provisions assigned; established conclusive evidence that that which is undeniable, before closing explained originally known jurist (into the dispute), and showed a great impact in achieving the ultimate goal, then landed at the door trips, etc. reservists, and called for the introduction of grief and tab tops and safer Of consequence; if a tree arguments doctrines.

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit