عبء الإثبات

مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الكويتي

إعداد

مشعل بداح هزاع المطيري

المشرف

د. محمد عواد السكر

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير

في القضاء الشرعي

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

نيسان ، ٢٠٠٧

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

عبء الإثبات

مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الكويتي

إعداد

مشعل بداح هزاع المطيري

المشرف

د. محمد عواد السكر

ملخص

تناولت هذه الدراسة موضوع "عبء الإثبات مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الكويتي"، وقد قسمتها إلى مقدمة، وتمهيد، وأربعة فصول، وخاتمة.

تكلمت في المقدمة عن مشكلة الدراسة، وأهميتها، والدراسات السابقة، ومنهجية البحث.

أما الفصل التمهيدي فقد جاء بعنوان: مفهوم الإثبات وأهميته، وقسمته إلى مبحثين، خصصت المبحث الأول منهما لتعريف الإثبات لغة واصطلاحاً، وأدلة الإثبات. أما المبحث الثاني فقد خصصته للحديث عن أهمية الإثبات في المجتمعات التي نعيش فيها.

وجاء الفصل الأول بعنوان: "عبء الإثبات وأطراف الدعوى"، وقد قسمته إلى مبحثين: خصصت المبحث الأول للحديث عن مفهوم عبء الإثبات وأهميته، وقد تضمن ثلاثة مطالب، الأول منها لتعريف عبء الإثبات لغة، والثاني لتعريف عبء الإثبات اصطلاحاً، والثالث لأهمية تحديد من يقع عليه عبء الإثبات.

ثم خصصت المبحث الثاني للحديث عن التمييز بين أطراف الدعوى (المدعي والمدعى عليه)، وقد تضمن أيضًا ثلاثة مطالب، الأول منها عن أهمية التمييز بين أطراف الدعوى (المدعي والمدعى عليه)، وتناول المطلب الثاني معايير التمييز بين المدعي والمدعى عليه في الفقه الإسلامي، أما المطلب الثالث فقد تناول الحديث عن معايير التمييز بين المدعي والمدعى عليه في الفقه القانوني.

وأما الفصل الثاني فقد جاء للحديث عن قواعد عبء الإثبات، وقد قسمته إلى مبحثين، خصصت المبحث الأول منهما للحديث عن قاعدة (البينة على من ادعى واليمين على من أنكر)، وقد تضمن مطلبين، الأول منهما عن البينة على من ادعى، والمطلب الثاني يتكلم عن اليمين على من أنكر.

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

أما المبحث الثاني فقد خصص للحديث عن حالات للخروج عن القواعد الأصلية في عبء الإثبات، وقد تضمن المبحث ثلاثة مطالب، الأول يتناول التحالف، والمطلب الثاني يتناول رد اليمين والنكول عنها، والمطلب الثالث يتناول القضاء بالشاهد واليمين.

أما الفصل الثالث فقد تحدث عن نقل عبء الإثبات و الإعفاء منه، وقد جعلت هذا الفصل في مبحثين، خصصت المبحث الأول للكلام على نقل عبء الإثبات، وقد قسمته إلى مطلبين: الأول تحدث عن نقل عبء الإثبات في الفقه الإسلامي، وتناول المطلب الثاني الحديث عن نقل عبء الإثبات في الفقه القانوني. ثم خصصت المبحث الثاني للحديث عن الإعفاء من عبء الإثبات، وقد قسمته إلى مطلبين: المطلب الأول الإعفاء من عبء الإثبات بالنص والقرائن، والمطلب الثاني: الإعفاء من عبء الإثبات بالاتفاق.

أما الفصل الرابع والأخير فقد تحدثت فيه عن تطبيقات في عبء الإثبات في القانون الكويتي، وقد قسمتُ هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث، تحدث المبحث الأول عن عبء الإثبات في عيوب الإرادة، وتناول المبحث الثاني الكلام عن عبء إثبات السبب، وتناول المبحث الأخير الحديث عن عبء إثبات النسب.

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

BURDEN OF PROOF
THE COMPARISON BETWEEN THE ISLAMIC PHILOLOGY AND THE KUWAITI LAW

By

Misha'al Bedah Hazza'a Al-Mutairi

Supervisor

Dr. Mohmmad Awwad Al-Sukkar

ABSTRACT

This study discussed the topic of "Burden of Proof" the Comparison between the Islamic philology and the Kuwaiti Law. The study consists of Introduction, preface, two chapters and conclusion. The study's introduction discussed the study's problem; its significance, previous studies and research's methodology. Preface chapter entitled "Burden of proof and its importance. This preface is divided into two parts, whereas the first part discusses the proof's definition language wise; and the second requirement consists of proof's definition terminology wise and the third is the evidence of the proof. Furthermore the fourth is designated for the discussion of proof's importance in societies where we live in.

Chapter one entitled "Burden of proof" and claims parties; it has been divided into two parts. First part discusses the concept of the burden of proof its significance and it contains three requirements first, the definition of burden of proof language wise, second, discusses the definition of burden of proof terminologically while the third discusses the importance of determination in regard who will have the burden of proof.

Part two discusses the distinguish between the plaintiff and defendant, this part consists of three requirements: first discusses the importance of distinguishing between the people involved in the case (plaintiff and defendant), second requirement discusses the distinguishing standards between plaintiff and defendant according to the Islamic law

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

Whereas the third requirement discusses the distinguishing standards between plaintiff and defendant according to the law.

Chapter two is considered to be the study's summary whereas it discusses the principles of burden of proof, It is divided into two parts: part one discusses evidence of plaintiff and the oath on the defendant who denies it. It consists of two requirements: first discusses evidence of plaintiff, while the second discusses of the oath by the one who denies (defendant).

Part two discusses the cases / conditions in which deviation from original principles in the burden of proof occur. This part consists of three requirement: first discusses alliances, while second tasks about a counter oath while the third talks about approve of witness and oath.

Chapter three discusses the removal of the burden of proof. It comes in two parts. First part discusses transfer of burden of proof, and is divided into two requirements; whereas the first one talks about the transfer of burden of proof according to the Islamic law, while in the first subset researcher talks about the opposition for the transfer of burden of proof, while in the second researcher discusses the supportive direction for transfer of burden of proof while the second discusses the transfer of burden of proof according to the law. Part two talks about the exemption of burden of proof and is divided into two requirement: first the exemption of burden of proof by text and context while the second the exemption of burden of proof by agreement.

Chapter four discusses applications in burden of proof in the Kuwaiti Law. This chapter is divided into three parts, whereas while the second discusses the proof of reason or the cause while the last part discusses the burden of proof of incestors.

Finally, this study revealed results and recommendation which researcher expressed at the conclusion of the study.

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit